

ПРОТОКОЛ
за разпит на свидетел

Днес, 24.04.2020г., в гр. София, подписаният Следовател
[REDACTED] и [REDACTED] - главен разследващ полицай при ГДНП -
МВР /Специализирано звено за подпомагане на разследването на
престъпления по чл. 411а, ал. 1 от НПК/, на основание чл. 117 - 122 и чл.
139 - 140 от НПК, разпитах в качеството на свидетел по досъдебно
производство № 28/2020 г. по описа на СО - СП, пр.пр. № 14/2019 г. на
СП лицето:

Р _____ В _____

(трите имена, ЕГН)

[REDACTED]
(гражданство, националност, образование, семейно положение)

Общински съветник към Софийски общински съвет, неосъждан

(занятие, месторабота, длъжност, съдимост)

адрес за призоваване - 1

[REDACTED]
(местоживеене, адрес, телефон)

Уведомен съм, че съм длъжен: да се явя пред съответния орган, когато бъда призован; да изложя всичко, което зная по делото и да отговарям на поставените ми въпроси, както и да остана на разположение на органа, който ме е призовал, докато това е необходимо. Предупреден съм за отговорността, която нося при съзнателно потвърждаване на неистина или затаяване на истина, както и при разгласяване на материалите по производството без разрешение на прокурора - чл. 120 и чл. 198 от НПК; чл. 290 ал. 1 и чл. 360 от НК.

Уведомен съм за обстоятелството, че нямам задължението да дам показания по въпроси, отговорите на които биха улличили в извършване на престъпление мен, мои възходящи, низходящи братя, сестри или съпруг или лице, с което се намирам във фактическо съжителство - чл. 121 ал. 1 от НПК.

Уведомен съм, че мога да откажа да свидетелствам, ако съм съпруг, възходящ, низходящ, брат или сестра на обвиняемия, както и ако се намирам във фактическо съжителство с обвиняемия, съгласно чл. 119 от НПК.

Разяснени са ми правата, които имам, а именно: да си служа с бележки за цифри, дати и други, които се намират умен и се отнасят до моите показания; да получа възнаграждение за загубения работен ден и да ми бъдат заплатени разноските, които съм направил; да искам отмяна на актовете, които накърняват моите права и законни интереси - чл. 122 ал. 1 от НПК.

Уведомен съм, че имам право да се консултирам с адвокат, ако смятам, че с отговора на поставения въпрос се засягат правата ми по чл. 121 от НПК и съгласно чл. 122 ал. 2 от НПК разследващият орган е длъжен да ми осигури тази възможност.

СВИДЕТЕЛ:

Разпитът започна в 12 часа и 05 мин..

ЗАБЕЛЕЖКА: Разпитаният се подписва на всяка страница - чл. 237 ал. 4 изр. 2 от НПК. 1

На зададените въпроси по същество на делото свидетелят отговори както следва:

Запознат съм с правата и задълженията, които имам, в качеството на свидетел съгласно закона и същите ми бяха разяснени от разследващия полицаи.

За времето от края на януари 2019г. до средата на месец юни 2019г. бях член на Управителния съвет на Агенция пътна инфраструктура (АПИ). Ресора ми, за която отговарях за дирекциите: „Националното ТОЛ управление“, „Безопасност и планиране на дейностите по РПМ“, „Информационни технологии и системи“ и „Пътни такси и разрешителни“.

Националните доставчици на услуги (НДУ) предоставят възможност на клиентите да закупят електронни винетки. За да получи право едно дружество да е НДУ си има процедура за кандидатстване, която е качена на сайта на АПИ и тя се състои от два етапа – първият етап е представянето на определени документи, от които да е видно, че дружеството покрива определени критерии, след което тези документи се разглеждат от специално назначена комисия, която се състоеше по мое време от директора на Националното ТОЛ Управление, юрист и икономист. Те разглеждат документите и ако дружеството кандидат отговаря на изискванията се подписва договор, с който то влиза в регистъра на НДУ-та. Вторият етап е при който това дружество трябва да докаже съвместимост на неговата система за доставка на електронни винетки с тази на АПИ, тази съвместимост се изразява в това, че когато даден клиент си закупи винетка през продукта на това дружество, то това трябва да се отрази в системата на АПИ до 5 (пет) минути. Ако дружеството докаже съвместимост, вече се подписва допълнителен договор с АПИ и то има право да започне да продава съответните електронни продукти. Комисията работи по приети общи условия от Управителния съвет на АПИ. Ако тя издаде доклад, че дадена фирма отговаря на общите условия и продукта им е съвместим с този на АПИ, този доклад се адресира до УС и се пристъпва към подписването на финалния договор.

Във връзка с тази процедура в АПИ през 2019г. възникнаха сериозни проблеми с дружество „Телетол“ АД. Аз лично се запознах с представителите на това дружество на една среща може би края на февруари или началото на март, в служебния ми кабинет в сграда на АПИ, на която присъстваха една госпожа със специфична фамилия – Ш , друга която доколкото разбрах е певица и е известна като Лилана , Мартин Димитров и член управителния съвет на , сега не се сещам фамилията му. Мисля че тя беше организирана, чрез г-н А , който също присъства, мисля че те се бяха свързали с него и той ми се обади, дали ще е възможно да направим такава среща и аз се съгласих. Тогава аз си говорих предимно с представителя на , който ми каза, че те имат интерес и желание да станат НДУ и аз разбира се им казах, че ако отговарят на всички изискванията Агенцията с удоволствие би си

партнирала с „.....“ и ще подпише договор с тях, защото това е в интерес и на АПИ, да има повече доставчици. На тази среща аз дори не чух името на дружество „Телетол“, а си мислех, че и останалите лица са служители на „.....“ и че това е дружеството, което кандидатства за НДУ. Както казах, аз почти не съм разговарял с другите трима, с тях по-скоро комуникираше г-н А..... . Една реплика в края срещата ми направи впечатление, този господин Мартин Димитров на излизане се обърна към нас и каза цитирам: „Да знаете, че ние по един или по друг начин, ще сключим договор с Вас“, което изказване не кореспондираше с добрия тона на цялата среща и остави странен, неприятен привкус у мен. От днешна гледната точка и след поредицата от събития, които се развиха мога да кажа, че това може би е вид заплаха към нас.

Известно време след това, може би 10-14 дни нямаше никаква комуникация с тях, след което от първия ден, в който те бяха внесли документи от името на дружество „Телетол“ АД те започнаха да звънят по телефоните на мен, на г-н А..... , а доколкото знам и на г-н Т..... (който е председател на УС на АПИ). Аз тези лица не ги бях виждал от преди гореописаната среща, като те са получили моя телефон от визитката, която съм им представил на въпросната среща.

Първо ми се обади г-жа Ш..... от мобилен номер..... , която настояваше документите на фирма „Телетол“ да бъдат веднага разгледани и да се пристъпи към сключване на договор с тях. Сега вече е минало много време и аз няма да мога да посоча конкретните дати и да цитирам думи от разговорите, но от този момент нататък се започна един постоянен тормоз и натиск от тяхна, страна като първоначално може би през ден, а след това ежедневно ми се обаждаха с едно и също искане – незабавно да се пристъпи към подписването на договор с тях. След първите няколко разговора с г-жа Ш..... , започна да ми се обажда и г-н Мартин Димитров от мобилен телефон номер..... – който вече беше доста по-настъпателен от г-жа Ш..... и започваше да ми обяснява, как щял да ми иска оставката, както моята така и на А..... , а дори и на министъра, ако не задвижа документите му и процедурата за подписване на договор за НДУ с тяхната фирма „Телетол“ АД. Освен, че постоянно ме заплашваше, че ще ми иска оставката, което се случваше в почти всеки разговор с г-н Димитров, в някакъв момент той вече обясняваше също така, че щял да ни даде на прокуратурата, за умишлено забавяне на неговите документи.

ВЪПРОС: Приемате ли този разговор, който токущо цитирахте между вас и господин Мартин Димитров като заплаха и опит да ви принуди да подпишете цитирания договор?

ОТГОВОР: Да, по-скоро да, защото в крайна сметка беше една от причините за подаване на моята оставка. Този постоянен тормоз.

Конкретно си спомням един разговор на 07.06.2019г. с г-н Димитров, запомнил съм го защото бях на рожден ден на кръщелника ми, беше петък вечер и той ми се обади след работно време и ме държа на телефона, може би буквално един час или четиридесет минути, в които г-н Димитров ми

обясняваше как иска моментално да пристъпим към подписване на договор, как държаните служители не сме си вършили работата, как това бил произвол от нашата страна, как А не му вдигал телефон и аз трябвало да му се обадя и да го накарам да се обади на Димитров, като както поясних няма да мога да цитирам точни думи, но както в този разговор, така и в почти всеки с г-н Димитров започваше и свършваше с това как ми ще ми иска оставката, дали той ще ни уволни или ще ни поиска оставката, но това беше постоянно, в почти всичките ни разговори. Многократно съм обяснявал на Димитров, че не съм член на комисията и каквото тя представи на управителния съвет, това ще стане, но той искаше аз като член на Управителния съвет на АПИ, да звъня на членовете на комисията и да искам от тях да им разгледат документите, моментално, което беше невъзможно и аз съм му го казвал това, но той продължаваше да звъни почти ежедневно. Това беше извън кръгът на моите правомощия, а и не кореспондираше с моето виждане за работата в агенцията. Това беше незаконосъобразно и нецелесъобразно, да се обаждам и да принудя колегите да вършат незаконни неща. Като цяло неговото държание беше изключително арогантно и без никакво зачитане на правила и държавни органи. От моя страна мога да кажа, че това тяхно поведение ми оказваше сериозен психичен тормоз и възпрепятстваше възможността ми да си върша нормално работата, като дори изигра роля и бе едно от нещата да напусна Управителния съвет на АПИ, защото това е една доста напрегната работа, в която ежедневно се налагаше да се решават сериозни проблеми и когато имаш един такъв случай, като това дружество и неговите представители, с непрестанните им обаждания, което за мен си представляваше един вид психически тормоз.

За този период от няколко месеца освен на горепосочената ми първа среща с тях, съм присъствал и на може би още три-четири срещи с представители на „Телетол“ в сградата на АПИ, но сега вече няма как да посоча конкретните дати. На тези срещи обаче те се държаха малко по обрано, но въпреки това и там е имало искане на оставките ни, както казах с това започваха и завършваха почти всичките ни разговори с тях. Бил съм на среща с тях в моя кабинет, на която е присъствал и Асенюв и там те със сигурност му искаха и оставката и на него.

По отношение на г-н А мога да кажа, че многократно съм присъствал на случай, в който Димитров е звънял и на него и разговорите им са били същите, в които те искат моментално да им се представи договор за подписване и след като им се обясни, любезно че все пак има процедура, която трябва да се премине, се започва с искания за оставки и с една дълга тирада, как държавните служби не работят и как те щели да организират пресконференция, на която щели да обяснят на обществото, че АПИ лъжи, че ТОЛ системата е измама и т.н.. Знаем, че него го заплашваха, че бил нелегитимно избран за директор до Националното ТОЛ управление и дори бяха пуснали писмо, до АПИ или до Министерството на регионалното развитие и благоустройството, със сигнал срещу него в тази

връзка, което разбира се не беше така, защото той бе избран със съответния конкурс. Категорично мога да кажа, че това му създаваше голямо напращане и той беше сериозно притеснен от постоянния натиск указван от тяхна страна и знам, че в някакъв момент нервите му не издържаха и той подаде сигнал до прокуратурата.

По отношение на г-н Т мога да кажа, че съм присъствал на един случай, в който бяхме в неговия кабинет на служебна среща и тогава те започнаха да звънят на мобилния му телефон и той каза, ето ги пак тези от „Телетол“ и тъй като ние имахме работа той не им вдигна, а остави телефона на масата и те звъняха непрекъснато в продължение на може би над двадесет минути. През цялото време през, което аз бях в кабинета му, те звъняха той не и вдигаше и след като сигнала прекъсне автоматично, те пак го набираха и доколкото разбрах това е било така и от преди срещата ни. Присъствал съм и на една среща с тях и г-н Т в приемната му в сградата на АПИ, мисля че от тяхна страна бяха Мартин Димитров и Лилана и там за пореден път те питаха защо им се бавят документите, искаха незабавно да се пристъпи към сключване на договор с тях и разбира се минаваха на темата, че ще ни искат оставките. Мисля че на тази среща също се коментираше, че ще организират пресконференция, на която ще обявят как представителите на АПИ лъжат, не спазват закона и т.н., което беше абсолютно невярно. Мога да посоча, че при тях така и не се стигна до подписването на финален договор, защото те не успяха да интегрират системата си към тази на АПИ и просто не изпълниха изискванията, а иначе както обясних и по-горе АПИ има полза от това да има повече Национални доставчици на услуги и няма защо да възпрепятства дадено дружество, за да подпише договор с нея.

Имам телефонен номер и на Лилана – , но мога да кажа, че тя ми е звъняла по-малко и може би не е била толкова арогантна. Не съм комуникирал с други представители на това дружество.

Мога да посоча на лицата са ми звънели на горепосочения мобилен номер, който аз ползвам от много години -

Също така мога да посоча и още един колега от АПИ, който е служител на Националното ТОЛ управление и който беше станал жертва на техния тормоз - Р М с мобилен телефон - Доколкото си спомням той беше лице за контакт с тях от страна на Националното ТОЛ управление при втория етап на процедурата и те също го бяха побъркали.

Протоколът прочетох лично и удостоверявам с подписа си, че показанията ми са записани правилно.

Разпитът приключи в 13, часа и 20 мин.

СВИДЕТЕЛ:

СЛЕДОВАТЕЛ:

ГЛ. РАЗСЛЕДВАЩ ПОЛИЦАЙ: